

湖南城市学院课程评估实施办法（试行）

湘城院评发〔2018〕12号

一、评估指导思想

为了全面提高我校应用型人才培养，深化教育教学改革，全面落实我校“十三五”发展规划，按照《教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见》（教高〔2012〕4号）、《关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力》的精神，结合我校实际，制定本办法。

二、评估工作组织与评估对象

1. 课程评估工作由教学质量监控与评估中心负责组织实施。
2. 教学质量监控与评估中心负责遴选课程评估专家，并组织专家开展课程评估工作。
3. 课程评估对象为我校本科人才培养方案中开设的课程。

三、评估工作方法

1. 课程评估工作每三年一轮，原则上一门课程一轮只被评估一次。
2. 课程评估分课程自评、学校评估和整改三个阶段。
3. 课程自评阶段内容：被评估课程组填报《课程评估基本情况表》、《本科课程评价表》，制作课程汇报PPT并准备支撑材料。
4. 学校评估阶段内容：专家检查相关材料，听取课程负责人现场汇报并提问，专家现场听课评课填写《湖南城市学院课堂教学质量评价表》、《湖南城市学院实验课堂教学质量评价表》，对被评估课程评分。
5. 课程整改阶段内容：课程组根据专家意见进行整改。
6. 课程评估结论分四个等级：优秀、良好、合格、不合格。

四、评估结果反馈

每学期的评估工作结束后，评估专家对评估情况进行总结，撰写书面报告。教学质量监控与评估中心负责汇总、撰写评估工作总结，并将评估结果上报相关校领导，通报给相关职能部门、二级学院及被评估课程组。针对不合格课程要求一年内整改到位，确保人才培养方案的贯彻落实。

本办法自发布之日起施行，由教学质量监控与评估中心负责解释。

附件：本科课程评估指标体系

附件

本科课程评估指标体系

一级指标	二级指标	指标内涵	评 估 标 准				分 值			
			A	B	C	D	A	B	C	D
1. 课程目标(15分)		考核课程的教学目标	目标清晰, 与培养方案高度吻合	目标清晰, 与培养方案相吻合	目标基本清晰, 与培养方案基本吻合	目标不清晰, 与培养方案不吻合	15	12	8	5
2. 课程内容(15分)	基本文件(5分)	教学大纲、教学日历大纲、教案, 学生平时成绩记录等文件是否齐全、规范	文件齐全、规范、质量好	文件基本齐全, 质量较好	文件大项齐全, 但各年限不齐, 质量一般	文件缺项较多, 质量差	5	4	3	2
	课程思政建设(5分)	在课程中贯穿思想政治教育内容	能科学合理设计思政内容, 成为课程思政示范课堂	能在课程中有机融入思政教育元素, 且有较好成效	能在课程中适当融入思政教育元素, 但成效一般	没有在课程中融入思想政治教育元素	5	4	3	2
	教材(5分)	采用教材的级别、水平	及时选用国家级优秀教材或教育部推荐、马工程教材	选用省级优秀教材或经同行专家评鉴质量较高的教材	选用未经专家评鉴或评鉴质量一般教材	选用教材质量较差、内容较陈旧, 难以满足人才培养要求	5	4	3	2
3. 师资队伍(20分)	教师数量(5分)	是否有课程负责人, 是否形成队伍, 符合岗位资格的教师比率	有课程负责人, 有3名(含3名)以上在编专任主讲教师, 符合岗位资格的教师比率达到100%	有课程负责人, 有2名在编专任主讲教师, 符合岗位资格的教师比率达到100%	仅有1名在编专任主讲教师, 符合岗位资格的教师比率达到100%	没有在编专任主讲教师, 仅有兼职教师, 符合岗位资格的教师比率达到100%	5	4	3	2
	职称结构(5分)	职称结构是否合理	主讲教师中有正高及其他职称	主讲教师中有副高级职称	主讲教师中有中级职称	主讲教师只有初级职称	5	4	3	2
	学历结构(5分)	学历结构是否合理, 有无高学历教师	主讲教师中有博士学位	主讲教师中有硕士学历占60%以上	主讲教师都具有本科以上学历	主讲教师中有专科学历	5	4	3	2
	年龄结构(5分)	年龄结构是否形成梯队	35-50岁教师超过60%	35-50岁教师比率处于30-60%之间	35-50岁教师比率低于30%	只有老年或青年教师	5	4	3	2
4. 课堂教学(22分)	教学设计(5分)	教学设计合理性	教学设计新颖、合理	教学设计合理	教学设计一般	无教学设计	5	4	3	2
	授课方法(5分)	教学方法的改革情况和运用情况	不断改进教学方法, 能创造性地运用多种教学方法提高课堂质量, 讲究教学艺术	注意改进教学方法, 能合理运用较前沿的教学方法, 并很好地完成教学任务	沿用传统的教学方法, 但能较好地加以运用, 较好地完成教学任务	方法落后, 运用效果欠佳	5	4	3	2

一级指标	二级指标	指标内涵	评 估 标 准				分 值			
			A	B	C	D	A	B	C	D
	教学手段 (5分)	信息化教学手段使用情况	有自行研制开发并使用的信息化教学手段,且教学效果良好	能熟练使用较前沿的现代化信息技术教学手段,且教学效果良好	较少使用现代化信息技术教学手段,有一定教学效果	没有	5	4	3	2
	课堂管控 (5分)	课堂教学管控情况	课堂教学管控严格,课堂秩序良好,课堂互动积极,课堂氛围活跃,无教学事故	课堂教学管控严格,课堂秩序较好,有课堂互动,无教学事故	能进行课堂教学管控,无教学事故	有教学事故	5	4	3	0
	双语教学 (2分)	外语授课课时占该课程课时的比率	有一名教师全部课程内容用外语授课	有一名教师课程基本理念、核心内容用外语授课	有一名教师课程内容的关键词用外语授课	没有教师使用外语授课	2	1.5	1	0.5
5. 课程考核(10分)	考核方式 (7分)	考核方式是否科学合理,有针对性,有效的考核人才能力与知识	考核方式科学合理,严格过程考核,形式多样,针对性强,能有效考核学生知识和能力的掌握和运用	有一套比较系统的考核方法,符合课程大纲要求,能较好的考核学生知识和能力的掌握和运用	考核方式、内容基本符合课程大纲要求,能较好的考核学生知识和能力的掌握	考试方式单一,命题针对性不强,题型单一	7	5	4	2
	考试分析 (3分)	考试成绩的评定是否严格,分类分布是否合理,有无质量分析	试卷评分严格、规范,有完整的过程考核成绩记录,期末总评成绩符合正态分布,质量分析合理	评分严格、规范,有平时成绩评定,期末总评成绩分布合理,有质量分析	评分基本符合要求,有平时成绩,期末总评成绩基本分布合理,考试质量分析针对性不强	评分有差错或没有平时成绩,期末总评成绩分布不合理	3	2	1	0
6. 教学研究(15分)	项目申报 (5分)	与课程有关的教研教改项目申报情况	建立了教学研究团队,积极申报教研教改项目,三年内获省级以上教研教改项目	积极申报教研教改项目,三年内获校级教研教改项目	近一年内申报过教研教改项目	没有	5	3	2	0
	论文发表 (5分)	与课程有关的教研教改论文发表情况	三年内在核刊上公开发表了与课程相关的教研教改论文	三年内在省级以上学术期刊上公开发表了两篇及以上与课程相关的教研教改论文	近一年内在省级以上学术期刊上公开发表了与课程相关的教研教改论文	没有	5	3	2	0
	校企合作 (5分)	校企联合开发试验,共建平台,合作编写教材情况	校企合作共建省级以上教学平台,联合开发实验项目,合作编写课程教材	校企合作共建了教学平台,联合开发实验项目,合作编写课程教材	校企合作联合开发实验项目,或合作编写课程教材	没有	5	4	3	2
7. 教学反馈(3分)	学生评教 (3分)	根据学生评教成绩测定	评教成绩 95 分以上	评教成绩 90 分以上	评教成绩 80 分以上	评教成绩 80 分以下	3	2	1	0
8. 加分项(10分)		与课程建设有关的获奖情况;校企合作编写并出版教材;引入企业高层次专业人才授课	获国家级奖项	获省级奖项,或校企合作编写并出版教材	获校级奖项,或引入企业高层次专业人才授课	没有	10	7	4	0

